گردهمایی فعالان فرهنگی ـ اجتماعی خراسان رضوی با موضوع «۴۰ سالگی انقلاب» با همکاری چند مجموعه فرهنگی مشهد و خراسان رضوی از جمله مؤسسه جوانان آستان قدس رضوی، ستاد جبهه فکری فرهنگی انقلاب، بنیاد خاتم الاوصیاء (ص)، معاونت فرهنگی سپاه، بسیج دانشجویی و دانش‌آموزی، قرارگاه فضای مجازی سپاه امام رضا (ع) و اداره پاسخگویی حرم مطهر رضوی و با حضور ۳۰۰ فعال فرهنگی خراسان رضوی پنجشنبه، اول آذرماه در مشهد برگزار شد.

در این گردهمایی دکتر علیرضا معاف، رئیس مرکز مطالعات راهبردی ژرفا و مدرس دانشگاه شریف در موضوع کارآمدی نظام به ایراد سخن پرداخت و گفت: امروز یک بحث دانشگاهی، منظم، هدفمند، دسته‌بندی شده و جهت‌دار پیرامون یکی از اصلی‌ترین مسائل و چالش‌های نظام اسلامی داشته باشیم و سعی می‌کنیم بحث را دسته‌بندی‌شده پیش ببرم تا دوستانی که کار تبلیغی انجام می‌دهند، استفاده کنند.

**معاف: چهار سؤال اساسی در باب کارآمدی نظام ایران**

وی ابراز کرد: موضوع بحث در مورد کارآمدی نظام است و انصافاً بحث سختی است. امروز در میانه التهابات اقتصادی و فشارهایی که بر طبقات مردم وارد می‌شود صحبت کردن در مورد کارآمدی نظام نیاز به جسارت و هم به متن محکم و منطقی دارد تا بتوانید استدلال خود را عرضه و از حرفتان دفاع کنید. ما نمی‌توانیم بحث کارآمدی نظام را مستقل از چند سؤال و چند مسئله تحلیل و تبیین کنیم. کارآمدی جمهوری اسلامی که امروز محل سؤال و شبهه است با چهار سؤال اصلی پاسخ داده می‌شود. ۱٫ آیا نظام کارآمد است و می‌توانید اثبات کنید که کارآمد است؟ ۲٫ آیا می‌توانید کارآمدی نظام را ارتقا دهید؟ آیا نمی‌شود بهتر از این حکومت کرد؟ ۳٫ آیا تلقی و تصور نخبگان و مردم از کارآمدی نظام و انقلاب اسلامی با واقعیت کارآمدی نظام اسلامی منطبق است؟ ۴٫ کسانی که قائل‌اند جمهوری اسلامی ایران ناکارآمد است چه سیستم جایگزینی را از سیستم‌های کارآمد در دنیای امروز به‌جای جمهوری اسلامی پیشنهاد می‌دهند؟ آیا پیشنهادی دارند؟ بحث ما تک‌بعدی و تک ساحتی نیست، یک بحث متضله و متکثر چندبعدی است. ما باید به ابعاد، اجزاء و انحاء این بحث دقیق‌تر پرداخته و این سؤالات را با هم جواب دهیم.

این مدرس دانشگاه شریف اضافه کرد: ما تا امروز در ارتباط با کارآمدی نظام اسلامی ادبیاتی که استفاده کردیم اولاً نوعاً ادبیات عمومی بوده و باید تخصصی کنیم و ادبیات ما معقول است، باید ادبیات محسوس را برای مخاطب به ملموس تبدیل کنیم. ادبیات ما مفهومی، کلی و سنتتزیک است و باید به ادبیات مصداقی، جزئی و آنالیزیک تبدیل کنیم. ما چهار شکل در دفاع از انقلاب و اثبات کارآمدی نظام داریم که در ادامه عرض می‌کنم. سؤال اول این بود آیا نظام کارآمد است؟ می‌توانید اثبات کنید؟ پاسخ می‌دهیم بله. سؤال دوم آیا می‌توانید کارآمدی نظام را ارتقا دهید؟ آیا نمی‌شود بهتر از این حکومت کرد؟ بله. سؤال سوم آیا تلقی و تصور نخبگان و مردم از کارآمدی نظام و انقلاب اسلامی با واقعیت کارآمدی نظام اسلامی منطبق است؟ خیر. سؤال چهارم کسانی که قائل‌اند جمهوری اسلامی ایران ناکارآمد است چه سیستم جایگزینی را از سیستم‌های کارآمد در دنیای امروز به‌جای جمهوری اسلامی پیشنهاد می‌دهند؟ آیا پیشنهادی دارند؟ خیر. یک سؤال مکمل هم هست که استاد مصباح یزدی می‌فرمودند در بحث کارآمدی دین یا نظام اسلامی ایران، تکلیف این موضوع را برای مخاطبین مشخص کنید که آیا کارآمدی مکانیزم است یا دینامیک؟

**اثبات کارآمدی**

وی با بیان اینکه بحث ما مربع و چهارضلعی است، تشریح کرد: در مورد سؤال اول که آیا نظام کارآمد است، باید ببینیم مفهوم کارآمدی و تعریفش چیست؟ به چه چیز کارآمدی می‌گویند؟ کارآمدی معادل واژه مشهور efficiency به معنای بازدهی و راندمان در اندیشه و علوم سیاسی است. کارآمدی، کامیابی و موفقیت یک سیستم، سازه، ساختمان و نظام باید اول تعریف شود که در مورد چه چیزی بحث می‌کنیم، کارآمدی چیست؟ اگر می‌خواهید بحثی را روشمند، جهت‌دار و هدفمند پیش ببریم باید تکلیف سه بحث را با هم همان اول مشخص کنیم. ۱٫ توصیف(چیستی)، ۲٫ تعلیل(چرایی) و ۳٫ تجویز(چگونگی). در ابتدا باید از چیستی کارآمدی حرف بزنیم که مفهومش چیست؟ شما باید بتوانید برای دانشجوی مهندسی برق دانشگاه امیرکبیر با عدد و رقم، استدلالی، استقرایی و استنتاجی و برای دانشجوی فردوسی و علوم پزشکی اثبات کنید. در مقام ثبوت، ترویج و تبلیغ حرف زدن و رفتن منبر می‌شود. بحث ما دانشگاهی است. البته منبر در جای خود لازم و واجب است و این حرف تعریض به منبر نیست. مرحوم مغنیه در کتاب چهار جلدی شرح نهج‌البلاغه می‌گوید این للعلما و این للمنبر بود این یک تکه را برای اهل علم و این تکه را هم برای منبر گفتم. کار منبر ترویجی و تبلیغی و بحث ما تبیینی و تشریحی است. خب باید ببینیم مفهوم و تعریف کارآمدی چیست؟ بازدهی و راندمان در اندیشه علوم سیاسی دو تعریف دارد. تعریف اول: دستیابی و دسترسی به آرمان‌ها، نتایج و ادعاها با توجه به موانع و مقتضیات را کارآمدی گویند. مثلاً سال‌های ۵۶ و ۵۷ اصلی‌ترین شعاری که می‌دادیم استقلال، آزادی و جمهوری اسلامی بود و ادعا می‌کردیم و آرمانمان بود. آیا به آن رسیده‌ایم؟ با توجه به موانع و مقتضیات کارآمدی آیا به آن رسیده‌ایم؟ شما ۴۰ سال با وجود موانع اما با این‌همه امکانات، فرصت‌ها و قدرتی که بوده به اسم دین و ارزش‌ها حکومت کردید، می‌توانید از عملکرد و کارکرد خود دفاع کنید؟ با نگاه functionalism و کارکردگرایانه یقه شما را می‌گیرند و کلی هم نه بلکه آنالیز، جزئی و تخصصی باید جواب دهید. امر معقول که خوب و عالی است و پیشرفت کردیم نه. با امر محسوس که من هم درک کنم و من هم بچشم و با محسوسات و ملموسات و ذهنیات من هم بخواند.

رئیس مرکز مطالعات راهبردی ژرفا به تعریف دوم کارآمدی که تبدیل حداکثری آسیب‌ها و ضعف‌ها به قوت‌ها و فرصت‌ها است، اشاره کرد و گفت: چیزی به نام ( swot فرصت‌ها، قوت‌ها، ضعف‌ها و تهدیدها ) در ادبیات مدیریتی دنیا باب است. تبدیل حداکثری ضعف‌ها، آسیب‌ها و تهدیدها به فرصت‌ها و قوت‌ها. هیچ سیستمی وجود ندارد که هیچ عامل بیرونی آن را تهدید نکند. هیچ سیستمی نیست که ضعف و آسیب درونی نداشته باشد و این را باید به فرصت و قدرت تبدیل کند. بیرون مرزهای او جریان تکفیری شکل می‌گیرد. آیا می‌تواند این را تبدیل به فرصت کند؟ جنگ اقتصادی و تحریم رخ می‌دهد آیا می‌تواند آن را به فرصت تبدیل کند؟ اگر بتواند، آن مجموعه و سیستم کارآمد است. این‌ها تعریف‌هایی بود که در اندیشه سیاسی است. یک ارجاع هم به متن دینی بدهیم. من بیشتر از اینکه قائل به مفاهیم روز باشم، بیشتر معتقدم که باید از متن مترقی و متعالی قرآن و نهج‌البلاغه و روایات مفاهیم را استخراج و برای آن مصداق پیدا کنیم. در مورد کارآمدی می‌شود در مورد آیات و روایات بسیاری بحث کرد. بیش از ۲۰ مورد را می‌شود، بحث کرد. اما یکی که مهم‌ترین است را می‌آورم. امام علی(ع) چهار سال و ۹ ماه حکومت کردند و در آخر این جمله را فرمودند: «ما اصبح بالکوفه احدا الا ناعما و ان ادناهم منزله یاکل آلبر و یجلس فی الظل و یشرب من ماء الفرات، هیچ‌کس صبح نمی‌کند در کوفه مگر اینکه نائم و متنعم است، خانه دارد و در سایه می‌نشیند، آب سالم و غذای خوب هم دارد».

**چهار اقدام حکومت برای موفقیت در نگاه امیرمومنان(ع)**

معاف در تکمیل مطلب بالا ابراز کرد: ما نمی‌توانیم بگوییم که ۴۰ سال به نام دین حکومت کردیم و فقط آمدیم ارزش‌ها را حاکم کنیم. نه آقا شما حکومت هستید باید به امر دین، معیشت، امنیت و سلامت همه با هم پاسخ دهید. امر دین اولاً، ارجح و افضل است، کار فرهنگی از همه مهم‌تر است، بله درست. تو حکومت هستی باید این کشتی را به ساحل برسانی. قرار نبود فقط دین مردم را اصلاح کنید شما قرار بود حکومت کنید، زندگی مردم را هم به سامان برسانید. یکی از موارد این است. امام علی (ع) در نامه ۵۳ نهج‌البلاغه به مالک اشتر می‌گویند که باید چهار کار را انجام دهی تا بگویند که حکومتت موفق است. «جهاد عدوها، و استصلاح اهل‌ها، و جبایه خراج‌ها و عماره بلادها، با دشمنان نبرد کنی، کار مردم را اصلاح کنی، خراج را جمع کنی و شهرها را آباد کنی». ۱٫ «جهاد عدوها» یعنی چی؟ البته جهاد معنایی اعم از جنگ دارد. یعنی از پس دشمنت برآیی و بازدارندگی نظامی و اقتدار دفاعی داشته باشی و دشمن از حمله به شما بترسد و حساب ببرد. ۲٫ «جبایه خراج‌ها» نظام اقتصادی است. آیت‌الله فاضل لنکرانی در کتاب آیین حکومت‌داری می‌گوید این چهار تا استعاره از چهار نظام است ۱٫ سیستم نظامی ۲٫ نظام اقتصادی ۳٫ نظام فرهنگی ۴٫ سیستم سازندگی. امیرالمؤمنین (ع) یک چهارضلعی می‌گوید که باید انجام دهید. باید ببینیم با این مفاهیم کارآمد هستیم یا نه. باید دفاع کرده و منطق تولید کنیم. با این تعریف کارآمدی و چهارضلعی که حضرت علی (ع) فرمودند آیا می‌توانیم از کارآمدی نظام اسلامی دفاع کرده و سؤال اول پاسخ دهیم؟ من معتقدم بله. با عدد، رقم، ریاضیات و منطق استدلالی اثبات می‌کنیم نظام جمهوری اسلامی بر اساس آن تعاریفی که گفتم و بر اساس چهارضلعی حضرت علی (ع) کارآمد است.

**رابطه ضعف اقتصادی و ناکارآمدی نظام**

این مدرس دانشگاه شریف ادامه داد: ضلع «جهاد عدوها» را همه اذعان داریم که کارآمد است. امروز مخالفین، دشمنان و متخاصمین ما اذعان دارند که نظام جمهوری اسلامی هشت پایتخت منطقه را اداره می‌کند و سیستم نظامی ایران کارآمد است، اقتدار نظامی و بازدارندگی نظامی آن محقق است. دلیل هم این است که کسانی که مایل هستند، می‌خواهند، اراده دارند و اعلام می‌کنند که می‌خواهند به ما حمله کنند، نمی‌توانند و نمی‌کنند. روی زمین را نگاه کنید، می‌بینید که کاملاً این مورد محقق است. اما در ضلع دوم «جبایه خراج‌ها»، نظام اقتصادی، اوضاع به‌شدت خراب است و متاسفانه می‌لنگد. چرا؟ نمی‌شد بهتر حکومت کرد؟ در ادامه در مورد علل ناکارآمدی این ضلع بحث می‌کنیم. با همه پیشرفت‌هایی که در عرصه عدالت و اقتصاد داشتیم اما در این عرصه اختلالات اساسی داریم. اصلی‌ترین دلیل تلقی از ناکارآمدی نظام هم همین ضلع است. اتفاقاً حوزه اقتصاد و سفره مردم به‌شدت محسوس است لذا وقتی اختلال ایجاد می‌شود ذهنیات منفی شده و دفاع از سیستم سخت می‌شود. جریان نفوذ هم روی این قسمت دست گذاشته است. ضلع سوم «استصلاع اهل‌ها» به سامان رساندن فرهنگی است. اینجا هم با همه مشکلات برآیند خوب، رو به جلو و کارآمد است. ضلع چهارم که مهم است «عمارت بلادها» یعنی ساختن کشور است، در این بخش نظام اسلامی سربلند و موفق است.

**منطق دفاع و گزاره تولید کنید**

وی افزود: شما ادعا کردید که نظام در حوزه فرهنگ و سازندگی کامیاب است، چه طور اثبات می‌کنید؟ در این زمینه به تعریف کارآمدی توجه کنید. ما حدود ۴۰ حوزه کاری یک حکومت مثل سلامت، بهداشت، امنیت، عدالت، اقتصاد، آموزش و پرورش، آموزش عالی، نخبگان، علم، ورزش، هنر، کتاب، هنرهای تجسمی و … را شناسایی کردیم و حدود ۴۰۰ نخبه حوزوی و دانشگاهی درگیر کار شدند و گفتیم در این ۴۰ حوزه مصداقی، عملکرد ۴۰ ساله انقلاب و نظام را بررسی کنید که آیا قابل دفاع است؟ ۶۰ جلسه برگزار شد و به این نتیجه رسیدیم که باید منطق دفاع تولید کنیم. شما اگر بگوید که وضعیت ما در فلان موضوع این است، می‌گویند که اگر حکومت پهلوی هم پیش می‌رفت، همین بود. یا می‌گویید که ما پیشرفت کردیم، می‌گویند که خب دنیا هم پیشرفت کرده است. ما برای این وضعیت منطق تولید کردیم. مثلاً منطق اینکه سال ۵۷ کجا بودیم و دنیا کجا بود، الان کجا هستیم و دنیا کجاست؟ ما منطق رتبه را تولید کردیم. منطق رتبه چیست؟ مثلاً رتبه ما در این موضوع سال ۵۷ چند بود الان چند است؟ اگر رتبه ما سال ۵۷ در دنیا یک جایی بوده باشد و الان در دنیا جلوتر باشد، یعنی نرخ رشد ما از دنیا بیشتر بوده است. این درست است دیگر، پس ما توانستیم این منطق را تولید کنیم. یک منطق دیگر اینکه حکومت فاسد قبلی یک‌روند ۴۰ ساله پیشرفت را داشته است و یک نرخ رشد هم ما داشتیم و در ۴۰ حوزه با هم مقایسه کردیم و حدود دو هزار گزاره تولید شد که در اختیار شما قرار گرفته است. بخشی از این گزاره‌ها در برنامه «شنبه‌های انقلاب» که ۳۲ شنبه آن برگزار شده است و از موضوعات مختلف صحبت و دفاع می‌کنند. این گزاره‌ها تخصصی، جزئی و مصداقی است، حرف‌های کلی، تبلیغی، ترویجی و کلیشه‌ای نیست. بر اساس این گزاره‌ها در این ۴۰ حوزه ما اثبات می‌کنیم که با این دو تعریف کارآمدی که در دانشگاه‌های امروز دنیا مورد پذیرش است و بر اساس چهارضلعی حضرت علی (ع) گفتیم، نظام جمهوری اسلامی کارآمد است و اثبات می‌کنیم.

این مدرس دانشگاه شریف تشریح کرد: یکی از این دو هزار گزاره این است که مثلاً سال ۵۷ حدود ۶۴ درصد بانوان و ۵۳ درصد مردان نمی‌توانستند اسم خود را بنویسند و بی‌سواد مطلق بودند. در زمینه هایتک(تکنیک‌های بالادستی) که شاخص علم در دنیا است باید بگوییم که ما امروز در هر ۹ حوزه هایتک جزو ۱۰ کشور اول دنیا هستیم. یعنی در نانو، بیو، سلول‌های بنیادی جنینی که انقلاب پزشکی است و در صنعت هسته‌ای به معنای دانش آن(که دولت فعلی به معنای واقعی‌اش این صنعت را به هم ریخت)، در هر ۹ حوزه جزو ۱۰ کشور اول هستیم. در برخی حتی جزو ۵ یا ۳ کشور اول هستیم. این یک مقایسه ساده در حوزه علم است. در ابتدای انقلاب ما سه شعار استقلال، آزادی، جمهوری اسلامی دادیم. امروز استقلال ما تأمین است. امروز همه قبول دارند حتی ۲۵ نفر از اندیشمندان آمریکایی و اروپایی که ایران مستقل‌ترین کشور دنیا در تصمیمات خود است. امروز ما به معنای درست آزادی نه تعابیر لیبرالیستی که می‌کنند، یک کشور آزاد هستیم، به‌خصوص مردم آزادی بیان دارند و هر کس به معنای واقعی می‌تواند هر مقام کشور را نقد کند. شعار جمهوری اسلامی هم هست یعنی اصل جمهوری اسلامی آمد تا کار را دست مردم بدهد. امروز مردم تصمیم می‌گیرند. الان خیلی از اعتراضاتی که ما در حوزه ناکارآمدی داریم مربوط به آنجایی است که مردم تصمیمی گرفتند، کسی را مسئول کردند و نظام هم پایبند به رأی مردم است. دو هزار گزاره جزئی تولیدشده را مطالعه و بحث کنید.

رئیس مرکز مطالعات راهبردی ژرفا تشریح کرد: ضلع دیگر «استصلاح اهل‌ها»، سامان رساندن فرهنگی است. آیا در این زمینه موفق بودیم؟ ما ۳۵ گزاره آوردیم. پدیده‌هایی که در این زمینه زیاد حرف زده شده است مثل اربعین، اعتکاف نماز جماعت دانشگاه، وضعیت نماز در کشور و غیره است که نشان می‌دهد، حرکت در بعد فرهنگی رو به جلو بوده و برآیند مثبت است. البته اشکالاتی هم هست. برای ضلع «عماره بلادها»، ساختن کشور هم ما بیش از ۸۰۰ گزاره را بیان کردیم. پس از چهارضلعی که امام علی (ع) در نامه ۵۳ نهج‌البلاغه می‌گویند سه ضلع موفق و یک ضلع مشکل دارد. سؤال اول آیا نظام کارآمد است؟ پاسخش بله است. آیا می‌توانید اثبات کنید؟ بله. با ادبیات تخصصی؟ بله. محتوای شما چیست؟ در بالا اشاره شد.

**نمی‌شد بهتر از این حکومت کرد؟**

معاف ابراز کرد: سؤال دوم این بود که نمی‌شد بهتر از این حکومت را اداره کرد؟ بله. آیا این مطلوب‌ترین شیوع اداره کشور است؟ نه. ذیل مباحث ( good governenceحکمرانی خوب) یا حکمرانی بد می‌توان شاخص‌های حکمرانی خوب را تحقیق کنید. فارابی در کتاب «مدینه الفاضله» شاخص‌های حکومت‌های خوب و بد را می‌گوید و به آرمان‌شهر و گمراه‌شهر می‌پردازد. فارابی یکی از فیلسوفان حوزه فرهنگ و فلسفه مضاف است. ببینید ادعای ما این است که بهتر از این می‌شد، حکومت کرد. ما معتقدیم در یک شیب رو به بالا حرکت می‌کنیم و می‌شد نرخ رشد را و همچنین سرعت و شتاب را هم بیشتر کرد. چرا نشد؟ علل ناکارآمدی در برخی حوزه‌ها چیست؟ که ۱۱ دلیل در کتابی که در اختیار شماست آمده است که یک مورد آن را از فرمایش حضرت علی (ع) صحبت می‌کنیم. سعی می‌کنم از اندیشه امام علی(ع) و آیات قرآن مثال بیاورم. حضرت علی (ع) در یک روایت عجیبی که شاهکار است چهار چیز را هشدار می‌دهند. سال ۸۴ من مشاور وزیر فرهنگ و ارشاد بودم و جمعی از مدیران ارشاد، محضر آیت‌الله خوشوقت رحمهالله رفته بودیم. ایشان گفتند این روایت را حفظ کنید و جدی بگیرید. به نظرم جا دارد در این زمینه ۲۰ تز دکتری نوشته شود.

**چهار عنصری که حکومت‌ها را ناکارآمد می‌کند**

وی در تکمیل مطلب بالا بیان کرد: امام علی (ع) در این روایت می‌فرمایند: «انما یستدل علی ادبار الدور باربع ۱٫ تقدیم الاراذل ۲٫ تأخیر افاضل ۳٫ والتمسک بالفروع ۴٫ تضییع الاصول»، چهار چیز حکومت‌ها را از هم می‌پاشاند، از آن اجتناب کنید. این روایت در واقع اخطار و هشدار امام در پاسخ به سؤال دوم است. چرا ما برخی جاها ناکارآمدی موردی و مصداقی داریم؟ با وجودی که از کارآمدی مطلق نظام دفاع می‌کنیم ولی قبول داریم که اختلالاتی هم هست. حضرت علی (ع) می‌فرمایند از چهار چیز بترسید که حکومت‌ها را دچار اختلال و ناکارآمدی می‌کند آن چهار مورد شامل ۱٫ «تقدیم الاراذل» یعنی آدم‌های پست، فرومایه، چاپلوس و دوتابعیتی یعنی این‌ها جلو می‌افتند و کارها، منابع، بودجه‌ها و امضاها دست این‌ها است. ۲٫ «تأخیر الافاضل» یعنی آدم‌های کاربلد، باسواد، حرفه‌ای، متخصص و خانواده شهید کنار می‌نشینند و کار، امضا و امکانات دستشان نیست و فقط غر می‌زنند و اعتراض می‌کنند، به این‌ها می‌گویند کار فرهنگی و گفتمانی کنید. ۳٫ «تمسک بالفروع». ۴٫ «تضییع الاصول». آقا می‌فرمایند اقتصاد مقاومتی. طرف دغدغه‌اش حضور بانوان در ورزشگاه است. حضور در ورزشگاه فروع است و تولید علم و جنبش نرم‌افزاری، حمایت از کالای داخلی و تولید ملی، از اصول است. رهبری دائم اصول را می‌گویند، این‌ها دنبال فروع هستند. برگزاری کنسرت در فلان شهر و منطقه، مسئله اول رئیس جمهور کشور می‌شود در صورتی که کار شما چیز دیگری است. البته ما حزب‌اللهی‌ها هم نباید این‌ها را اصول کنیم. مثال زیاد داریم. اگر فضای سیاسی کشور را در این هفت سال اخیر از سال ۹۰ تا الان نگاه کنید، حضرت آقا دائم اصول را وسط می‌کشند، مسئولین مشغول فرعیات هستند. چهار تا اتفاق که رخ می‌دهد، اختلالات کارکردی، عملکردی و گفتمانی می‌افتد. پس همه قبول دارید که بهتر از این می‌شود، حکومت کرد.

**تفاوت نظام واقعیت با تصورات**

این مدرس دانشگاه شریف ادامه داد: سؤال سوم این بود آیا تصور مردم از کارآمدی حکومت با واقعیت کارآمدی حکومت منطبق است؟ پاسخ نه است. افکارسنجی‌ها و پیمایش‌های دقیق مراکز معتبر نشان می‌دهد که حدود ۸۰ درصد مردم تصورشان این است که نظام کارآمد نیست.(این را گفت جایی بیان نشود) این تصور در مورد کارآمدی وجود دارد. تصور با واقعیت فرق می‌کند. در بحث‌های جامعه‌شناختی یک دوگانه‌ای به نام نظام اعیان و اذهان، یا نظام واقعیت‌ها و تصورات وجود دارد که با هم فرق می‌کند. یک‌چیزی می‌تواند امر ذهنی و انتزاعی و تصوراتی و یا عینی و واقعی شما باشد. آیا می‌شود تصور ما از واقعیت با خود واقعیت فرق کند؟ بله. تصور ما از واقعیت کارآمدی نظام با خود واقعیت فرق دارد. و برای همین موضوع دور هم جمع شدیم که تصویرمان را با واقعیت منطبق کنیم. واقعیت نظام بسیار کارآمدتر از تصورات ماست و ما اعتماد به نفس و اعتقاد لازم در دفاع از نظام را نداریم. اخیراً شنیدید بحثی تحت عنوان فروپاشی که در جلسات نخبگان مطرح می‌شود. برخی ادعای فروپاشی کردند، در صورتی که واقعیت زمینی، میدانی و علی‌الارضی نظام اسلامی این نیست، بلکه واقعیت آن کارآمدی است. عرض کردم دو هزار گزاره برای کارآمدی نظام داریم که هر نظامی ۲۰۰ مورد آن را داشته باشد، سر دست گرفته و تبلیغ می‌کند. اما متاسفانه جمهوری اسلامی به‌شدت دچار لکنت تبلیغاتی است و در دفاع از خودش به‌شدت ناتوان، ضعیف و ناکارآمد است به‌خصوص صداوسیما و رسانه‌ها. به نظر من مقصر اصلی صداوسیما است. ما در دفاع از نظام و کارآمدی آن دچار اختلال هستیم، لذا عملیات روانی، جنگ رسانه‌ای و تبلیغاتی دشمن روی مردم جواب داده است. روی طیف‌هایی از مردم، جوانان، حتی نخبگان، دانشگاهیان، حزب‌اللهی‌ها، سپاه و بسیج جواب داده است و فکر و تصور می‌کنند که نظام کارآمد نیست. کسی هم که فکر و تصور کند که سیستمی کارآمد نیست از کارآمدی آن دفاع نمی‌کند، منطق، گزاره و استعاره تولید نمی‌کند. ما خودمان فکر می‌کنیم که نظام کارآمد نیست و این اشکالی اساسی است. البته در ادامه وارد تحلیل روز هم می‌شویم.

**وجود بحران شدید فلسفه سیاسی در جریان‌های معارض**

رئیس مرکز مطالعات راهبردی ژرفا تکمیل کرد: سؤال چهارم این بود کسانی که قائل‌اند این سیستم جواب نمی‌دهد و ناکارآمد است آیا راه حل جایگزین پیشنهاد می‌دهند؟ نه، هیچ سیستم جایگزینی پیشنهاد نمی‌دهند. با یکی از دوستان دانشگاهی لیبرال آقایی که بهش می‌گویند زیباکلام، زشت کلام است می‌گویند زیبا. مناظره‌ای داشتیم به وی گفتم مثلاً شما روشنفکری، خجالت نمی‌کشی در دنیای امروز که این‌همه حرف از دموکراسی، رأی و مردم است، خجالت نمی‌کشید وسط خیابان آمده و شعار سلطنت و دیکتاتوری می‌دهید. لذا در جریان معارض و مخالف ما کسی که می‌گوید جمهوری اسلامی باید برود به‌شدت دچار بحران فلسفه و اندیشه سیاسی و بحران در برهان است و پیشنهاد جایگزین ندارد. یک پیشنهاد آن ورآبی‌ها می‌دهند و آن هم تجزیه است. پیشنهاد جایگزین جمهوری اسلامی از طرف متفکرین و سیاستمداران غربی، سیستم جایگزین نیست، بلکه تجزیه خاک و ملیت ایران است.

**مسئله امروز جمهوری اسلامی فروپاشی نیست**

وی در ادامه اظهار کرد: سؤال اول یعنی کارآمدی نظام را استنتاجا و استقراعا و با چهارضلعی حضرت علی (ع) اثبات کردیم که در سه ضلع کارآمد هستیم و در یک ضلع اقتصادی مشکل داریم. سؤال دوم که بهتر از این هم می‌شد حکومت کرد را هم بر اساس منطق مدینه فاضله فارابی قبول کردیم، هر چند برآیند مثبت و رو به بالا است ولی می‌تواند کارآمدتر شود. پاسخ سؤال سوم اینکه آیا تلقی و تصور نخبگان و مردم از کارآمدی نظام و انقلاب اسلامی با واقعیت کارآمدی نظام اسلامی منطبق است، نه بود و دلایل را بیان کردیم و گفتیم که متاسفانه تصور کارآمدی با خود کارآمدی منطبق نیست. سؤال چهارم هم پیشنهاد سیستم جایگزین از طرف مخالفان نظام بود که پیشنهادی نداشتند و جریان مقابل ما دچار بحران فلسفه سیاسی است و تنها تجزیه را پیشنهاد می‌کند. مسئله امروز جمهوری اسلامی فروپاشی اجتماعی، سیاسی و ساختاری نیست، بلکه از هم گسیختگی اجتماعی و آنارشیسم اجتماعی را تا حدی داریم و می‌پذیریم اما فروپاشی نیست. می‌گوید این ساختمان محکم نیست و ممکن است بریزد، می‌گوییم در این سرما کجا برویم، می‌گوید حالا بیرون باش ببینم چه می‌شود یا می‌گوید یک ساختمان اینجاست آن را به جناب دیکتاتور دادیم و بقیه شما توی خیابان بروید. فلسفه سیاسی جایگزینی که پیشنهاد می‌دهند، این است. موضوع کارآمدی را بدون این چهار سؤال نمی‌توانیم، بحث کنیم.

معاف در پاسخ به اینکه چرا با نابودی پهلوی سیستم‌های طاغوتی را از بین نبردیم و برای بانک، بورس و بیمه که هر سه غربی هستند، به‌عنوان پایه‌های اقتصادی کشور جایگزین نداریم، گفت: سه ساخت سیاسی، اقتصادی و فرهنگی داریم. در ۲۰۰ سال اخیر ساخت سیاسی با انقلاب ۵۷ عوض شد. ساخت فرهنگی با انقلاب فرهنگی سال ۵۷ غیر از دانشگاه‌های علوم انسانی در سایر حوزه‌ها عوض شد. در ماجرای انقلاب فرهنگی امام خمینی (ره) به عبدالکریم سروش و تیمش دستور داد که آن‌ها نظام را دور زدند و نشد. الان هم که شورای عالی انقلاب فرهنگی تعطیل است و نبودنش از بودنش بهتر است. برای همین آقا فرمودند «آتش به اختیار». یعنی گروه‌های خودجوش مردمی، گفتند بیسیم قطع است، فرمانده به جهادگران و گردان‌ها دستور داده خودتان به خط بزنید. در مورد ساخت اقتصادی هم در جهت پاسخ به سؤال دوستمان شما را به سخنرانی یک ساعت و نیم دکتر شهریار زرشناس در اجلاس بسیج اساتید که سه ماه قبل بود و دقیقاً به این سؤال پاسخ دادند که چرا ما همراه با ساخت سیاسی در ساخت فرهنگی و اقتصادی انقلاب نکردیم، ارجاع می‌دهم. البته انقلاب ما در برخی حوزه‌های ساخت فرهنگی نشست در برخی هم ننشست، در ساخت اقتصادی هم نوعاً اختلال داریم.

رئیس مرکز مطالعات راهبردی ژرفا اضافه کرد: سؤال سوم این بود که چرا تلقی عینی، انضمامی، علل‌الارضی و واقعیتی که مردم می‌فهمند با تصویر ذهنی آن‌ها فرق می‌کند؟ چرا نظام اعیان با نظام اذهان فرق دارد؟ چرا تصور ما از کارآمدی با واقعیت کارآمدی فرق دارد؟ نظام اسلامی کارآمد، موفق و پیشرفته است و اثبات کردیم. اما چرا فکر می‌کنیم نیست و جواب نمی‌دهد، نداده است و در زمین موفق نیست؟ ۹ دلیل دارد که عرض کردیم. وارد تحلیل اصلی می‌شویم تا اینجا حرف‌های دانشگاهی زدیم از اینجا به بعد سیاسی‌تر بحث می‌کنیم.

**نقش طبقه متوسط اجتماعی در فتنه ۸۸**

وی در ادامه مطلب بالا افزود: سال ۷۸ کشور به مدت ۵ روز از ۱۸ تیر به هم ریخت و بالاخره ۲۳ تیر توسط حضرت آقا و مردم جمع شد. چه کسی کشور را به هم ریخت؟ اراذل، اوباش، بهایی‌ها و بخشی از اصلاح‌طلبان آمریکایی که متاسفانه در حکومت بودند. سال ۸۸ هم کشور به هم ریخت از ۲۲ خرداد که زمان انتخابات بود تا ۸ ماه و در نهایت توسط حضرت آقا و مردم از ۹ دی تا ۲۲ بهمن جمع شد. چه کسانی کشور را به هم ریختند؟ همان‌هایی که ۷۸ به هم ریختند به‌علاوه بخشی از خواص ریزش کرده و بخشی از طبقه متوسط اجتماعی. طبقه متوسط اجتماعی کیست؟ یک طبقه فرهنگی است که غر و نق می‌زند، پرمصرف و همیشه معترض است، ادعایش این است که کتاب زیاد می‌خواند، ولی بی‌سواد است، مثلاً در تهران شمال شهر زندگی می‌کنند. این‌ها یک چهارضلعی را که حضرت علی (ع) می‌گویند، دارند. چهارضلعی اسراف، اتلاف، اشراف، اتراف. در آیه ۱۶ سوره اسرا آمده است «اذا اردنا ان نهلک قریه امرنا مترفیها… (یک جامعه‌ای را بخواهیم هلاک کنیم امر می‌کنیم به مترفین). اتراف یعنی خوشگذرانی و عیاشی. مترفین یعنی شهرنشینانی که با ماشین گران‌قیمت دور دور می‌کنند. این‌ها اشراف هستند نه پولدار، اشراف فرهنگی هستند فکر می‌کنند گروه مرجع و سلبریتی هستند و بقیه باید طبق نظر آن‌ها عمل کنند. این طبقه متوسط اجتماعی هم سال ۸۸ به هفتادوهشتی‌ها اضافه شدند. طبقه کارگر، پابرهنه و مستضعف هم طرفداران انقلاب هستند که جلوی این‌ها ایستادند. فتنه ۸۸ کودتا و سنگین بود و به تعبیر آقا، نظام را تا لبه دره برد. هر حکومت دیگری بود می‌پاشید. اما سیستم جمهوری اسلامی مستحکم ایستاد و کشور حفظ شد. فتنه توسط آقا و مردم جمع شد.

**دلایل اهمیت سال‌های ۹۷ و ۹۸**

رئیس مرکز مطالعات راهبردی ژرفا اضافه کرد: از فاصله ۷۸ تا ۸۸ و از ۸۸ تا ۹۸ چند اتفاق افتاده است. دی‌ماه سال گذشته کشور را به هم ریختند، جمع شد. مردادماه امسال به هم ریختند، جمع شد. البته به اعتراضات مردمی کار نداریم که به‌حق است و آقا هم قبول کردند و باید حکومت برای آن کاری انجام دهد. آن‌هایی که کشور را به هم ریختند، منظورمان است. به سه دلیل سال ۹۶، ۹۷ و ۹۸ مهم است و به این سه دلیل، چهار پروژه را دشمن اجرا کرده است و در حال وارد شدن به سال ۹۸ هستیم و به سه دلیل این دو سال خیلی مهم است. دلیل اول، چهل‌سالگی انقلاب است. چهل یک عدد نمادین و سمبلیک است. جان بولتون گفت نمی‌گذاریم این‌ها چهل‌سالگی را جشن بگیرند. چهل‌سالگی، بلوغ تکاملی است. هیچ انقلابی چه انقلاب ۱۹۱۷ اکتبر روسیه، چه انقلاب کبیر فرانسه و چه انقلاب آمریکا که جنگ‌های داخلی بود و اسمش را انقلاب می‌گذارند، در مدت بعد از انقلاب خود نتوانستند دوام بیاورند و پایبند بمانند. ما هرسال ۱۲ بهمن سخنرانی امام خمینی (ره) را پخش می‌کنیم و آرمان‌هایمان را با افتخار بیان می‌کنیم و یکی از دلایل کارآمدی هم این است که اصل سیستم مانده است. دلیل دوم فتنه‌های ۱۰ ساله است. آقا فرمودند هر ۱۰ سال یک‌بار دشمن کشور را به هم می‌ریزد. دلیل سوم موفقیت نظام در عرصه کلان سیاست قدرت در منطقه است. به این سه دلیل یعنی چهل‌سالگی، فتنه‌های ۱۰ ساله و موفقیت نظام در عرصه کلان قدرت، این سه سال خیلی مهم و حساس‌تر است. داریم وارد سال ۹۸ می‌شویم. جریان مقابل و دشمن، چهار تا پروژه طراحی کرد برای اینکه در سال ۹۷ و ۹۸، آن‌هایی که فتنه‌ها و به‌هم‌ریختگی‌ها را در سال ۷۸ و ۸۸ جمع کردند، دیگر به میدان نیایند. چه کسانی آمدند؟ مردم. آن‌ها می‌خواهند که چسبندگی و پیوستگی مردم با نظام را کاهش دهند. چهار پروژه اجرا کردند. پروژه اول، تطهیر پهلوی، پروژه دوم، القاء فساد سیستمی در نظام، پروژه سوم، نفوذ در ارکان و مسئولیت‌های بالادستی نظام و پروژه چهارم، القاء ناکارآمدی نظام و ایجاد تصویر نامطلوب از عملکرد جمهوری اسلامی و ایجاد چالش ذهنی است. آقا در مشهد اول امسال فرمودند چالش ما عینی نیست بلکه ذهنی است.

وی اضافه کرد: پروژه اول، تطهیر پهلوی بود. بارها طی این سه سال شنیدید که در شبکه‌های اجتماعی، فضای مجازی، مستندهای بی.بی.سی و شبکه من و تو تلاش می‌کنند که سیستم فاسد، خودکامه، بی‌سواد، دیکتاتور و داغون پهلوی را تطهیر کنند و سفید نشان دهند. این کلماتی که می‌گویم کاملاً تئوریک است. کلمه آشغال برای حکومت پهلوی یک کلمه دانشگاهی و تئوریک است. در همه سلطنتی‌ها، سلطنتی پهلوی از همه خراب‌تر است. از کجا می‌گویید؟ کسی که خاطره می‌نویسد معمولاً مثبت‌های خود را می‌گوید و عیب‌هایش را می‌پوشاند. خاطرات خود پهلوی‌ها و روایت خودشان از خودشان را یک‌بار خوانش کنید. نمی‌دانم چرا جریانات انقلابی و متدینین ما مطالعه نمی‌کنند و دستمان خالی است؟ فقط خاطرات فردوست را که بعد از انقلاب و در ایران نوشته را نخوانید، بلکه خاطرات مینو صمیمی، که منشی سفیر ما در سوئیس بوده و خودش نه ایران آمده و نه ایران بوده است را ببینید که چه می‌گوید. خاطرات علم قبل از انقلاب هم هست.

**القاء فساد سیستمی**

این مدرس دانشگاه شریف افزود: پروژه دوم، القاء فساد سیستمی است. می‌گویند سیستم جمهوری اسلامی فاسد است و دیگر کارش تمام است. بله فساد، موردی و مصداقی است و یک موردش هم بد است، اما فساد سیستمی نیست. وضعیت ایران با هیچ‌کدام از تعاریف هفتگانه و نه‌گانه فساد سیستمی و شاخص سی پی آر و شاخص‌های دنیا در زمینه فساد سیستمیک نمی‌خواند و نشان می‌دهد که ایران فساد سیستمی ندارد. آن‌ها که فساد سیستمی را در دنیا اثبات می‌کنند تاکنون نتوانستند این را برای ایران اثبات کنند. اما این‌ها القا کردند چپ فاسد و راست فاسد است و لذا اجماع مرکب حاصل شد که همه فاسد هستند. نه آقا این‌طوری نیست.

رئیس مرکز مطالعات راهبردی ژرفا تشریح کرد: پروژه سوم، نفوذ در ارکان و بالادست نظام است. آقا نفوذ را خیلی فرمودند و منظور فقط جاسوسی و لودادگی نیست بلکه پدیده وادادگی است، به معنای اختلال در دستگاه محاسباتی است. طرف خودش اصلاً همین‌طوری عاشق نیویورک و غرب است و پروژه چهارم که القاء ناکارآمدی نظام اسلامی و ارائه تصویر نامطلوب و غیرواقعی است.

**ابرپروژه دشمن در ماه‌های آینده**

وی تکمیل کرد: این چهار پروژه را اجرا کردند تا ما وارد سال‌های ۹۶، ۹۷ و ۹۷ شویم. ابرپروژه و اصلی‌ترین پروژه دشمن در ماه‌های آینده، عصبانی کردن توده‌ها و جداسازی آن‌ها از نظام اسلامی و کاهش چسبندگی امت حزب‌الله و پیوستگی توده‌های مردم از نظام است تا در بزنگاه‌ها و بحران‌ها در دفاع از نظام وارد عمل نشوند. الان در متن و میانه این قصه هستیم. هدف عصبانی کردن توده‌ها بود تا سلب امید و اعتماد از مردم کنند. مردم ناامید باشند و احساس بی‌آیندگی کنند. الان اصلی‌ترین سؤالی که از شما می‌پرسند چیست؟ می‌گویند بالاخره چه می‌شود؟ می‌خواهند تا دیگر مردم به گفتار رهبران و مسئولان کشور اعتماد نداشته باشند تا عصبانی شوند و فلش‌های ناکارآمدی روی اصل نظام، ایده مرکزی نظام و فلسفه سیاسی حکومت و رهبری برود.

رئیس مرکز مطالعات راهبردی ژرفا ابراز کرد: اصلی‌ترین سؤالاتی که می‌پرسند این است که چرا رهبری کاری نمی‌کند؟ حالا مردم خودشان رأی دادند، مجلس و رئیس جمهور انتخاب کردند، ۹۷ درصد بودجه و منابع هم دست دولت و مجلس است. می‌گویند چرا رهبری کاری نمی‌کند؟ نمی‌گویند که ما چرا این‌طور رأی دادیم و غیره. تا فلش ناکارآمدی روی اصل نظام و ولایت فقیه برود. تا دوگانه بسازند و مردم در دوگانه معیشت و موشک قرار بگیرند یا مردم در دوگانه سفره و مقاومت قرار بگیرند. مثل دوگانه جعلی و دروغ سانتریفیوژ و کارخانه که هر دو آن‌ها خوابید و مردم را در دوگانه غلط قرار دادند. دوباره دوگانه‌های غلط می‌سازند تا ظرفیت‌ها و فرصت‌های نظام و حوزه‌هایی که نظام کارآمد است را بگیرند. سخنرانی ۱۴ خرداد امسال رهبری در حرم امام خمینی (ره) که گفتند ما یکسری قوت‌هایی داریم که می‌خواهند آن‌ها را از ما بگیرند. دوگانه موشک و پوشک ساختند. این کار دشمن است. به مردم می‌گویند بین سفره‌ات و منطقه باید انتخاب کنی. در اغتشاشات دی‌ماه کشور، شعاری که یک‌باره پخش شد و عادی هم نبود این بود «سوریه را رها کن فکری به حال ما کن». دوگانه ساختند، تا نقطه کارآمدی شما که امنیت است را بگیرند.

**منطق و ادبیات جدید تولید کنید**

معاف در پایان با بیان اینکه امروز وظیفه ما در بحث کارآمدی مشخص می‌شود، عنوان کرد: اثبات کردیم نظام کارآمد است و کارآمدتر از این شدن را هم اثبات کردیم. گفتیم تصور کارآمدی با واقعیت کارآمدی فرق دارد و باید برای این موضوع فکر کنیم. مخالفین ما سیستم جایگزین پیشنهاد نمی‌دهند. گفتیم تصور مردم فرق می‌کند و لذا وظیفه ما برای دفاع از نظام، تولید منطق و ادبیات جدید، غیرکلیشه‌ای، جزئی، تخصصی، موضوعی و مصداقی است. یعنی گزاره، جمله و منطق تولید کنیم و از منطق مقایسه و رتبه در دنیا و دیگر منطق‌ها استفاده کنیم.