

عدم شرکت در انتخابات به دلیل اعتراض به وضع موجود

وضع موجود مطلوب نیست

چه کنیم؟

دوراه وجود دارد

الف- انقلاب:

اینان دو دسته هستند:

سرنگونی طلبان

انقلاب چهار شرط دارد:

۱. اعتراض عمیق و همه جانبه اکثریت مردم

آیا وجود دارد؟

تفاوت بین منتقد بودن و کسی که قائل به سرنگونی است.

۲. شور انقلابی (آمادگی دادن هزینه زیاد)

آیا وجود دارد؟

۳. طرحی برای آینده

قطعا موجود نیست مگر نسخه های غیر بومی و تجربه نشده در کشور ما

۴. رهبری واحد

قطعا موجود نیست

رفراندوم طلبان

باید جمهوری اسلامی دوباره به رفراندوم گذاشته شود

این نه ممکن است و نه مطلوب

پاسخ حقوقی: ممکن نیست

قوانین اساسی نرم و سخت و نیمه سخت

امکان این مسئله طبق قانون اساسی وجود ندارد

اصل یکصد و هفتاد و هفتم:

بازنگری در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، در موارد ضروری به ترتیب زیر انجام می گیرد:

مقام رهبری پس از مشورت با مجمع تشخیص مصلحت نظام طی حکمی خطاب به رئیس جمهور موارد اصلاح یا متمیم قانون اساسی را به شورای بازنگری قانون اساسی با ترکیب زیر پیشنهاد می نماید:

1- اعضای شورای نگهبان.

2- رؤسای قوای سه گانه.

3- اعضای ثابت مجمع تشخیص مصلحت نظام.

4- پنج نفر از اعضای مجلس خبرگان رهبری.

5- ده نفر به انتخاب مقام رهبری.

6- سه نفر از هیأت وزیران.

7- سه نفر از قوه قضائیه.

8- ده نفر از نمایندگان مجلس شورای اسلامی.

9 - سه نفر از دانشگاهیان.

شیوه کار و کیفیت انتخاب و شرایط آن را قانون معین می کند.

مصوبات شورا پس از تأیید و امضای مقام رهبری باید از طریق مراجعه به آراء عمومی به تصویب اکثریت مطلق شرکت کنندگان در همه پرسی برسد. رعایت ذیل اصل پنجاه و نهم در مورد همه پرسی "بازنگری در قانون اساسی" لازم نیست.

محتوای اصول مربوط به اسلامی بودن نظام و ابتدای کلیه قوانین و مقررات

بر اساس موازین اسلامی و پایه های ایمانی و اهداف جمهوری اسلامی ایران و

جمهوری بودن حکومت و ولایت امر و امامت امت و نیز اداره امور کشور با اتکاء

به آراء عمومی و دین و مذهب رسمی ایران تغییر ناپذیر است.

پاسخ سیاسی: مطلوب نیست

برگزاری رفراندومی که مخالفین آن هیچ گاه به آن تمکین نخواهند کرد غیر عاقلانه است.

پاسخ فلسفه حقوق: مطلوب نیست

در تراحم بین تعیین حق سرنوشت و ثبات سیاسی جامعه دومی مقدم است.

پاسخ اجرایی: مطلوب نیست

هرچند سال یکبار برگزار شود؟

اگر بلافاصله نظر مردم تغییر کرد چه کنیم مثل برگزیت

ب - اصلاح

هیچ کس کشور ما را بی نیاز از اصلاح نمیداند.

انواع اصلاح:

اصلاح در ساختارها

عمدتا در اختیار مجلس است مثل:

- ایجاد یا ادغام وزارتخانه ها و سازمانها و...

- ساختار بودجه و...

برخی هم در گرو تغییر قانون اساسی است که در اختیار رهبری می باشد

اصلاح اداری

مثل

- تمرکز اداری یا عدم تمرکز اداری

- کوچک سازی دولت

- روشهای نوین خدمات دولتی مثل سامانهای مختلف مانند سامانه مجوزها و...

اصلاح اقتصادی

مثل:

- شیوه پرداخت یارانه

- شیوه اخذ مالیات

- استخدام

- حقوق و مزایا و....

اصلاح فرهنگی

مثل:

- فیلترینگ یا عدم آن

- حجاب و عفاف و....

اصلاح قضایی:

مثل:

- جرایم و مجازاتها

- پیشگیری از وقوع جرم

- دادرسی عادلانه و سریع و....

اصلاح سیاسی:

- احزاب قوی

- آزادای بیان واقعی و...

و اصلاح

چگونه ممکن است؟

با داشتن مجلس قوی

اصل هفتاد و یکم

مجلس شورای اسلامی در عموم مسائل در حدود مقرر در قانون اساسی می تواند قانون وضع کند.

اصل هفتاد و ششم

مجلس شورای اسلامی حق تحقیق و تفحص در تمام امور کشور را دارد.

اصل هشتاد و هشتم

در هر مورد که حداقل یک چهارم کل نمایندگان مجلس شورای اسلامی از رئیس جمهور و یا هر یک از نمایندگان از وزیر مسئول، درباره یکی از وظایف آنان سؤال کنند، رئیس جمهور یا وزیر موظف است در مجلس حاضر شود و به سؤال جواب دهد و این جواب نباید در مورد رئیس جمهور بیش از یک ماه و در مورد وزیر بیش از ده روز به تأخیر افتد مگر با عذر موجه به تشخیص مجلس شورای اسلامی.

اصل هشتاد و نهم

۱- نمایندگان مجلس شورای اسلامی می توانند در مواردی که لازم می دانند هیئت وزیران یا هر یک از وزرا را استیضاح کنند. استیضاح وقتی قابل طرح در مجلس است که با امضای حداقل ده نفر از نمایندگان به مجلس تقدیم شود. هیئت وزیران یا وزیر مورد استیضاح باید ظرف مدت ده روز پس از طرح آن در مجلس حاضر شود و به آن پاسخ گوید و از مجلس رأی اعتماد بخواهد. در صورت عدم حضور هیئت وزیران یا وزیر برای پاسخ، نمایندگان مزبور درباره استیضاح خود توضیحات لازم را می دهند و در صورتی که مجلس مقتضی بداند اعلام رأی عدم اعتماد خواهد کرد. اگر مجلس رأی اعتماد نداد هیئت وزیران یا وزیر مورد استیضاح عزل می شود. در هر دو صورت وزرای مورد استیضاح نمی توانند در هیئت وزیرانی که بلافاصله بعد از آن تشکیل می شود عضویت پیدا کنند.

۲- در صورتی که حداقل یک سوم از نمایندگان مجلس شورای اسلامی رئیس جمهور را در مقام اجرای وظایف مدیریت قوه مجریه و اداره امور اجرایی کشور مورد استیضاح قرار دهند، رئیس جمهور باید ظرف مدت یک ماه پس از طرح آن در مجلس حاضر شود و در خصوص مسائل مطرح شده توضیحات کافی بدهد. در صورتی که پس از بیانات نمایندگان مخالف و موافق و پاسخ رئیس جمهور، اکثریت دو سوم کل نمایندگان به عدم کفایت رئیس جمهور رأی دادند مراتب جهت اجرای بند ده اصل یکصد و دهم به اطلاع مقام رهبری می رسد.

هر کس شکایتی از طرز کار مجلس یا قوه مجریه یا قوه قضائیه داشته باشد، می تواند شکایت خود را کتباً به مجلس شورای اسلامی عرضه کند. مجلس موظف است به این شکایات رسیدگی کند و پاسخ کافی دهد و در مواردی که شکایت به قوه مجریه و یا قوه قضائیه مربوط است رسیدگی و پاسخ کافی از آنها بخواهد و در مدت متناسب نتیجه را اعلام نماید و در موردی که مربوط به عموم باشد به اطلاع عامه برساند.

پیش نیاز:

ورود متخصصان متعهد

نظارت بر عملکرد نمایندگان با طرح شفافیت

مشارکت مدنی مردم برای حضور متخصصان متعهد و نظارت فعال

برخی مشارکت نمی کنند

چه نتیجه ای دارد؟

انقلاب؟

اصلاح؟

اعتراض؟

معمولاً گزینه سوم مطرح میشود

نتیجه اعتراض؟

یک : حاکمیت به خود می آید و شروع به اصلاح خود میکند

چگونه؟ با قانون گذاری

توسط چه کسانی؟ نمایندگان مجلس یا دولت

دو: حاکمیت قدرت را رها میکند؟؟؟

عدم مشارکت فرض معقولی ندارد که بتواند به اصلاح امور منجر شود.

دیدگاه خودتان را به اشتراک بگذارید تا به اصلاح و تکمیل این نوشته کمک کند

۱۴۰۲-۱۱-۱۳

سید مجتبی حسینی یمین

۰۹۱۸۸۱۹۰۶۸۹